



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ – ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ Ν.ΠΙΕΡΙΑΣ**

-----

Κατερίνη 23 Ιουλίου 2020  
Αρ. Πρωτ.: 151315

Δ/ΝΣΗ:Κίτρους 41  
Τ.Κ. 601.00 ΚΑΤΕΡΙΝΗ  
Πληροφ.: Ε.Τζημαγιώργη  
Τηλ.23510-33444  
E – mail : tzimagel@damt.gov.gr

**ΘΕΜΑ: «Ακύρωση της αριθ. 420/2021 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κατερίνης αναφορικά με την έγκριση πρακτικού της διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης της υπηρεσίας με τίτλο “Ναυαγοσωστική κάλυψη ακτών Δήμου Κατερίνης 2021” και την κατακύρωσή του (τμήμα Α΄)».**

**ΑΠΟΦΑΣΗ  
Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ**

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/τ.Α΄/07-06-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».
  - α. Των άρθρων 214,224,225,238,280,283 παρ. 1 ,
  - β. των άρθρων **6, 72, 74 & 75**
2. Τις διατάξεις του ΠΔ.142/23-12-2010 (ΦΕΚ 235/τ.Α΄/27-12-2010) «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης».
3. Τις διατάξεις του άρθρου 17 του Ν. 2690/99 «Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας» (ΦΕΚ 45/τΑ/1999), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
4. Τις διατάξεις του **Ν. 4013/11** (ΦΕΚ 204 Α/15-9-2011) : Σύσταση ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων – Αντικατάσταση του έκτου κεφαλαίου του ν. 3588/2007 (πρωτογεντικός κώδικας) – Προπρωτογεντική διαδικασία εξυγίανσης και άλλες διατάξεις, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

5. Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28Α του **Ν. 4325/2015** (ΦΕΚ 47/Α'/2015) «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης - Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση. Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις»
6. Τις διατάξεις του **Ν.4412/16** (ΦΕΚ 147/Α/8-8-2016) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
7. Τις διατάξεις του **Ν.4555/18** (ΦΕΚ 133/Α/19-7-2018): «Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Εμβάθυνση της Δημοκρατίας - Ενίσχυση της Συμμετοχής - Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των Ο.Τ.Α. [Πρόγραμμα «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι»] - Ρυθμίσεις για τον εκσυγχρονισμό του πλαισίου οργάνωσης και λειτουργίας των ΦΟΔΣΑ - Ρυθμίσεις για την αποτελεσματικότερη, ταχύτερη και ενιαία άσκηση των αρμοδιοτήτων σχετικά με την απονομή ιθαγένειας και την πολιτογράφηση - Λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών και άλλες διατάξεις.»
8. Τις διατάξεις του άρθρου 106 του Ν. 4604/2019 (ΦΕΚ 50/Α/26-3-2019) σχετικά με τη διακίνηση εγγράφων μέσω του πληροφοριακού συστήματος του Υπουργείου Εσωτερικών, καθώς και την αριθμ. 8551/2018 (ΦΕΚ 1087/Β/26-3-2018) Απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών με θέμα «Ηλεκτρονική έκδοση και διακίνηση εισερχομένων και εξερχομένων εγγράφων του Υπουργείου Εσωτερικών».
9. Τις διατάξεις των άρθρων 75 έως 80 & 108 παρ. 5 του Ν. 4727/2020 (ΦΕΚ 184 Α/23-9-2020) «Ψηφιακή Διακυβέρνηση (Ενσωμάτωση στην Ελληνική Νομοθεσία της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/2102 και της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1024) Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες (Ενσωμάτωση στο Ελληνικό Δίκαιο της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/1972) και άλλες διατάξεις».
10. Τις διατάξεις του **Ν. 4782/21** (ΦΕΚ 36 Α/9-3-2021): Εκσυγχρονισμός, απλοποίηση και αναμόρφωση του ρυθμιστικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων, ειδικότερες ρυθμίσεις προμηθειών στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας και άλλες διατάξεις για την ανάπτυξη, τις υποδομές και την υγεία.
11. Τις διατάξεις του **Π.Δ. 71/20** (ΦΕΚ Α 166/31.8.2020) «Σχολές ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης, χορήγηση άδειας ναυαγοσώστη, υποχρεωτική πρόσληψη ναυαγοσώστη σε οργανωμένες ή μη παραλίες».
12. Τις διατάξεις της αριθμ.**76928/13-7-2021** (ΦΕΚ 3075/Β/13-7-2021) Απόφασης των Υπουργών Ανάπτυξης - Επενδύσεων και Επικρατείας «Ρύθμιση ειδικότερων θεμάτων λειτουργίας και διαχείρισης του Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ)».
13. Τις αριθμ. 60/74895/30-12-2010 & 15/5370/2-2-2011 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης «περί ελέγχου νομιμότητας πράξεων Ο.Τ.Α. και αναζήτησης πειθαρχικής ευθύνης αιρετών μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α.».

14. Τις αριθμ. 11/7666/7-2-2007 και 14/10028/21-2-2007 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης «περί εποπτείας των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των ΟΤΑ α' βαθμού».
15. Τον Κανονισμό Λειτουργίας Συστήματος Ηλεκτρονικής Διακίνησης Εγγράφων «**ΙΡΙΑΔ**» της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης (2<sup>η</sup> έκδοση Ιούνιος 2021).
16. Το αριθμ. οικ. 10947/9-3-2021 έγγραφο του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης σχετικά με την καθολική χρήση του Πληροφοριακού Συστήματος Ηλεκτρονικής Διακίνησης Εγγράφων ΙΡΙΑΔ για όλες τις Υπηρεσίες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, από τις 16-3-2021.
17. Την υπ' αριθμ. πρωτ. **14138/15-05-2017** Απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών (ΦΕΚ 250/τ.Υ.Ο.Δ.Δ./26-05-2017) «Διορισμός του Ιωάννη Σάββα του Κωνσταντίνου ως Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης»
18. Την αριθμ. **35748/30-05-2017(ΦΕΚ 1971/Β/7-06-2017)** απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, «Ανάθεση άσκησης αρμοδιοτήτων σε οργανικές μονάδες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης και Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής πράξεων και εγγράφων "Με εντολή Συντονιστή" στους Προϊσταμένους των οργανικών μονάδων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης", όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
19. Την αριθμ.**420/2021** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Δίου-Ολύμπου, η οποία δημοσιεύθηκε στις **6-07-2021**, περιήλθε στην Υπηρεσία μας στις **8-07-2021** και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου **133930** μέσω του συστήματος **ΙΡΙΑΔ**.
20. Τις διατάξεις του άρθρου **225 παρ. 1 και 3 του Ν. 3852/2010** (ΦΕΚ 87/Α'7-6-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» στις οποίες αναφέρεται ότι : 1. Οι αποφάσεις των συλλογικών οργάνων των δήμων και των περιφερειών αποστέλλονται υποχρεωτικά για έλεγχο νομιμότητας στην Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α., εφόσον αφορούν: α) ρυθμίσεις κανονιστικού περιεχομένου, β) την ανάθεση έργων, υπηρεσιών, μελετών και προμηθειών, γ) την αγορά και εκποίηση ακινήτων, δ) την κήρυξη αναγκαστικών απαλλοτριώσεων, ε) την επιβολή φόρων, τελών, δικαιωμάτων, στ) τη σύναψη κάθε μορφής συμβάσεων, στις οποίες συμπεριλαμβάνονται και εκείνες που προβλέπονται από ειδικές διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, ζ) τη σύναψη δανείων, η) τη διενέργεια τοπικού δημοψηφίσματος όταν τούτο προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία και θ) τις διαδικασίες κατάρτισης των επιχειρησιακών προγραμμάτων. .... Η απόφαση αποστέλλεται για έλεγχο νομιμότητας συνοδευόμενη από αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης και από τα έγγραφα στοιχεία που είναι αναγκαία για τη νόμιμη έκδοσή της, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη συνεδρίαση του συλλογικού οργάνου. Οι δήμοι, οι περιφέρειες και οι ανωτέρω επιχειρήσεις τους υποχρεούνται να διαβιβάζουν και κάθε επιπλέον στοιχείο που

ζητείται από την Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α..3. [Αρχή Τροποποίησης]«Ο Ελεγκτής Νομιμότητας ελέγχει τη νομιμότητα της απόφασης μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την περιέλευσή της στην Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α. και εκδίδει υποχρεωτικά ειδική πράξη.» - ΑΝΤΙΚ. ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΥ ΕΔΑΦΙΟΥ ΤΗΣ ΠΑΡ. 3 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 225 ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 12 ΤΟΥ ΑΡΘ. 6 ΤΟΥ Ν. 4071/12, ΦΕΚ-85 Α/11-4-12[Τέλος Τροποποίησης] . Σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι η απόφαση είναι παράνομη, τότε αυτή ακυρώνεται.»

**Συνεπώς, η υπό κρίση απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κατερίνης, εξετάζεται αρμοδίως και μέσα στη νόμιμη προθεσμία.**

21. Τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου **238 του Ν.3852/2010**, στις οποίες προβλέπεται ότι: Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων κατά τα άρθρα 225,226 και 227 του παρόντος ασκείται από τον Γενικό Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κ.Δ.Κ., οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση ...».
22. Τις διατάξεις της παρ. 3 iii) του Κεφαλαίου 2 της αριθμ. 11/7666/7-2-2007 εγκυκλίου του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. στις οποίες ορίζονται τα εξής : Κεφάλαιο 2 παρ. 3 iii) Παράβαση νόμου «Εδώ ερευνάται η τήρηση από τον οικείο ΟΤΑ της αρχής της νομιμότητας, δηλ. εάν έχει παραβιασθεί κανόνας δικαίου που σχετίζεται με την ελεγχόμενη απόφαση, από οποιαδήποτε πηγή και αν προέρχεται (Σύνταγμα, νόμος, διάταγμα, απόφαση, γενική αρχή του δικαίου, νομολογία). ...Κατά τον έλεγχο αυτό ερευνώνται, πέραν της παράβασης κανόνα δικαίου, όπως προελέχθη και : ... - τα ελαττώματα της αιτιολογίας ή η έλλειψη αυτής. Στοιχεία της αιτιολογίας είναι η αναφορά των κανόνων δικαίου στους οποίους στηρίζεται η έκδοση της πράξης, η τυχόν ερμηνεία τους, η ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών καταστάσεων, καθώς και τα κριτήρια και οι σκέψεις του οργάνου σχετικά με την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας».
23. Τα λοιπά στοιχεία του φακέλου.
24. **Στην προκειμένη περίπτωση**, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κατερίνης με την κρινόμενη απόφασή της 420/2021 : «Α) Εγκρίνει το από 5-7-2021 πρακτικό (κατεπείγουσας) διαδικασίας με διαπραγμάτευση (παρ. 2.γ ά. 32 Ν. 4412/2016) για την υπηρεσία “Ναυαγοσωστική κάλυψη ακτών Δήμου Κατερίνης 2021”, με εκτιμώμενη αξία 404.000 ευρώ εκτός ΦΠΑ. Β) Αναθέτει την υπηρεσία με τίτλο “Ναυαγοσωστική κάλυψη ακτών Δήμου Κατερίνης 2021” με συνολική εκτιμώμενη αξία 404.000 ευρώ εκτός ΦΠΑ, ως εξής : “Ναυαγοσωστική κάλυψη ακτών Δήμου Κατερίνης 2021” ΤΜΗΜΑ Α συμβατικής αξίας 100.000,00 ευρώ εκτός ΦΠΑ στον οικονομικό φορέα ΛΑΜΠΡΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟ & ΣΙΑ ΕΕ. Η σύναψη των συμβάσεων δεν αναστέλλεται από άποψη προδικαστικών προσφυγών και η ισχύς της απόφασης επέρχεται με την κοινοποίησή της

στον ανάδοχο. Για τις υπόλοιπες ποσότητες της ομάδας Α καθώς και για τις ομάδες Β και Γ μπορεί να δοθούν προσφορές με επανάληψη της διαδικασίας όποτε προκύψει ενδιαφερόμενος».

25. Τις διατάξεις του **N.4412/16** (ΦΕΚ-147 Α/8-8-16) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπου στο άρθρο **32 παρ. 2 περ.γ** ορίζει ότι:

Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: ...γ) στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για την αναθέτουσα αρχή, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση.

στο **άρθρο 32<sup>Α</sup>** (όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει) τα εξής:

1. Εξαιρούνται της υποχρεωτικής εφαρμογής της παρ. 1 του άρθρου 22, περί κανόνων που εφαρμόζονται στις επικοινωνίες, του άρθρου 36, περί υποχρέωσης χρήσης και λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ, της παρ. 1 του άρθρου 72, περί εγγυήσεων, και των παρ. 1 έως 4 του άρθρου 79, περί Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης, οι ακόλουθες περιπτώσεις του άρθρου 32, περί προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση:

α) όπου η δυνατότητα ανάθεσης περιορίζεται σε έναν προκαθορισμένο συμμετέχοντα, σύμφωνα με την περ. β' της παρ. 2, την παρ. 3, την περ. β' της παρ. 4 και την παρ. 6,  
β) όπου η ανάθεση έχει επείγοντα χαρακτήρα σύμφωνα με την περ. γ' της παρ. 2, ή  
γ) όπου η συναλλαγή αφορά σε προμήθεια αγαθών που είναι εισηγμένα και αγοράζονται σε χρηματιστήριο εμπορευμάτων σύμφωνα με την περ. γ' της παρ. 4.

2. Στις περιπτώσεις του άρθρου 32, περί προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, η διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης διεξάγεται σύμφωνα με όσα ορίζονται στους όρους της πρόσκλησης, όπου υπάρχει, και η αξιολόγηση των προσφορών μπορεί να γίνεται σε ενιαίο στάδιο με την ανάθεση της σύμβασης. Η διαδικασία της διαπραγμάτευσης γίνεται από γνωμοδοτικό όργανο, το οποίο συγκροτείται από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 221, περί οργάνων διενέργειας ανάθεσης και εκτέλεσης δημόσιων συμβάσεων, και εισηγείται προς το αποφαινόμενο όργανο για κάθε θέμα που ανακύπτει κατά την ανάθεση της σύμβασης. Ειδικά στην περίπτωση που συντρέχουν οι περιστάσεις της περ. β' της παρ. 1 ως γνωμοδοτικό όργανο μπορεί να ορίζεται και η αρμόδια υπηρεσία της αναθέτουσας αρχής.

**ΑΝΤΙΚ. ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 32Α ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 2 ΤΟΥ Ν. 4782/21, ΦΕΚ-36 Α/9-3-21 (Ισχύς από 1η-6-2021 – βλ. Άρθρο 142, παρ.3, (Εναρξη ισχύος Μέρους Α) ν. 4782/21)//--// ΕΙΧΕ ΠΡΟΣΤΕΘΕΙ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 1 ΤΟΥ ΑΡΘ. 43 ΤΟΥ Ν. 4605/19, ΦΕΚ-52 Α/1-4-19 [τέλος Τροποποίησης]**

**στο άρθρο 45 παρ.3** ορίζεται ότι:

Ο Φάκελος Δημόσιας Σύμβασης συμπληρώνεται και επικαιροποιείται σε όλα τα επιμέρους στάδια σύναψης της σύμβασης και περιλαμβάνει κατ' ελάχιστον:

- α) την τεκμηρίωση της σκοπιμότητας της σύμβασης,
- β) τον προϋπολογισμό της σύμβασης και την τεκμηρίωσή του,
- γ) στοιχεία της ωριμότητας της σύμβασης κατά τα άρθρα 49, 50, 51, 52,
- δ) την περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης,
- ε) τα έγγραφα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 53, και
- στ) όλα τα έγγραφα που είναι αναγκαία ώστε η αναθέτουσα αρχή να είναι σε θέση να αιτιολογεί τις αποφάσεις που λαμβάνονται σε όλα τα στάδια της διαδικασίας σύναψης δημοσίων συμβάσεων, όπως, ενδεικτικά:
  - αα) για την επικοινωνία με οικονομικούς φορείς και τις υπηρεσιακές κρίσεις,
  - ββ) για την προετοιμασία των εγγράφων της σύμβασης,
  - γγ) για τον διάλογο ή τη διαπραγμάτευση (εφόσον διεξήχθη),
  - δδ) για την επιλογή του αναδόχου και την ανάθεση της σύμβασης

και στο **άρθρο 59** ότι:

1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποφασίζουν να αναθέτουν μια σύμβαση υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων και μπορούν να προσδιορίζουν το μέγεθος και το αντικείμενο των τμημάτων αυτών. Εξαιρουμένων των συμβάσεων οι οποίες έχουν διαιρεθεί υποχρεωτικά, σύμφωνα με την παρ. 4, οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τους βασικούς λόγους της απόφασης τους να μην διαιρέσουν μία σύμβαση σε τμήματα, στοιχείο που περιλαμβάνεται στα έγγραφα της σύμβασης ή στην ειδική έκθεση του άρθρου 341.
26. Τις διατάξεις του **Ν.4013/11** (ΦΕΚ 204 Α/15-9-2011), σύμφωνα με το οποίο στο άρθρο 2 παρ.2 περ γ' υποπερ.δδ ορίζεται ότι: «δδ) [Αρχή Τροποποίησης]«Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α'147) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη της τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου.» - **ΑΝΤΙΚ. ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΥ ΕΔΑΦΙΟΥ ΤΗΣ ΥΠΟΠΕΡ. ΔΔ ΤΗΣ ΠΕΡ. Γ**

ΤΗΣ ΠΑΡ. 2 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 2 ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 2Α ΤΟΥ ΑΡΘ. 21 ΤΟΥ Ν. 4441/16, ΦΕΚ-227 Α/6-12-16 [Τέλος Τροποποίησης]

27. Τις διατάξεις του Π.Δ.71/20 (ΦΕΚ Α 166/31.8.2020) «Σχολές ναυαγοσωστικής εκπαίδευσης, χορήγηση άδειας ναυαγοσώστη, υποχρεωτική πρόσληψη ναυαγοσώστη σε οργανωμένες ή μη παραλίες», το οποίο ορίζει στο **άρθρο 1α** ότι ο υπόχρεος που διαθέτει τους ναυαγοσώστες προσλαμβάνει και τον συντονιστή – επόπτη και στο **άρθρο 1στ** ότι : Εφόσον υποχρεούνται να προσλαμβάνουν τουλάχιστον (02) ναυαγοσώστες διαθέτουν ένα επαγγελματικό ατομικό σκάφος θαλάσσιο μοτοποδήλατο, ολικού μήκους τουλάχιστον δύο μέτρων και εβδομήντα πέντε (2,75) εκατοστών..
28. Την **Κατευθυντήρια Οδηγία 1/2013/30-12-2013**, στην οποία ορίζονται τα εξής: Η εφαρμογή της παρ. 1 περ. γ του άρθρου 32 του Ν.4412/2016 προϋποθέτει τη συνδρομή σωρευτικών προϋποθέσεων και συγκεκριμένα:
- Α. ύπαρξη απροβλέπτου γεγονότος,
- Β. ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης που δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που επιτάσσουν άλλες διαδικασίες και
- Γ. ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ του απροβλέπτου γεγονότος και της κατεπείγουσας ανάγκης που ανακύπτει. ([ΕΑΑΔΗΣΥ Οδηγία 1/2013/30.12.2013](#))([Ελ.Συν.Κλιμ.ΣΤ Πράξη 159/2012](#))([Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.7 Πράξη 211/2015](#), [Κλιμ.ΣΤ Πράξη 159/2012](#))
- Δ. μη δυνατότητα τήρησης ούτε των συντετημένων προθεσμιών του ανοικτού διαγωνισμού (ΣτΕ 1592/2004) ([ΕΑΑΔΗΣΥ Οδηγία 1/2013/30.12.2013](#))
- Ε. μη ευθύνη της αναθέτουσας αρχής ([άρθρο 32 παρ.2γ Ν.4412/2016](#))
- ΣΤ. εφαρμογή στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο
- Πρέπει να τονισθεί ότι η προσφυγή στη διαδικασία αυτή νομιμοποιείται μόνο για τις ποσότητες εκείνες και για το χρονικό εκείνο διάστημα που είναι πράγματι αναγκαίο για την άμεση αντιμετώπιση της έκτακτης περίπτωσης (Ελ.Συν. Κλ. ΣΤ Πράξη 67/2011).
- Γίνεται περαιτέρω δεκτό, σύμφωνα με τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, ότι, η σχετική απόφαση της αναθέτουσας αρχής πρέπει να φέρει πλήρη και ειδική αιτιολογία, αναφερόμενη στους λόγους για τους οποίους αποφασίζεται η προσφυγή στην εν λόγω εξαιρετική διαδικασία
29. Τις διατάξεις των παρ. 1 & 2 του άρθρου 17 του Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45 Α΄ - Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας), στις οποίες ορίζονται, αντίστοιχα, τα εξής : Παρ. 1 «Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της» και Παρ. 2 «Η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης».

30. Επειδή, αιτιολογία είναι γενικά η αναφορά των κανόνων δικαίου που ρυθμίζουν την έκδοση της διοικητικής πράξης και της ερμηνείας τους, της διαπίστωσης ότι συντρέχουν οι πραγματικές και νομικές καταστάσεις, ενόψει των οποίων επιβάλλεται ή επιτρέπεται η έκδοση της πράξης κατ' εφαρμογή των κανόνων αυτών, της εκτίμησης των σχετικών πραγματικών περιστατικών, καθώς και των σκέψεων του διοικητικού οργάνου που το οδήγησαν στην έκδοση ή την παράλειψη της έκδοσης της διοικητικής πράξης. Συνεπώς, τα στοιχεία της αιτιολογίας μπορούν να αφορούν είτε τη νομιμότητα είτε τη σκοπιμότητα της πράξης, όταν εκδίδεται βάσει διακριτικής ευχέρειας. Σκοπός της αιτιολογίας είναι η δημιουργία δυνατότητας ελέγχου τόσο από τον διοικούμενο όσο και από το δικαστήριο, κατά πόσο η διοικητική πράξη εκδόθηκε για εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος ή για τη διασφάλιση του διοικουμένου και κατά πόσο είναι σύμφωνη ή βρίσκεται σε αρμονία με τους κανόνες δικαίου που καθορίζουν το πλαίσιο νομιμότητας. (Σελ. 168-169 Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου Επ. Σπηλιωτόπουλου Έκδοση Έβδομη). Εξάλλου, κάθε διοικητική πράξη πρέπει να στηρίζεται σε σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία, η οποία μπορεί να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός και εάν κατά ρητή νομοθετική πρόβλεψη πρέπει να περιέχεται αιτιολογία στο σώμα της πράξης. (Αποφ. 10/2015 2<sup>ης</sup> Ειδικής Επιτροπής αρ. 152 Ν. 3463/2010 ΑΔΜΘ ΑΔΑ 7Ξ69ΟΡ1Υ-Κ2Α).
31. Επειδή, το βάρος απόδειξης περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση από τις συνήθεις διαγωνιστικές διαδικασίες φέρει η αναθέτουσα αρχή, η οποία προτίθεται να κάνει χρήση της εξαιρετικής αυτής διαδικασίας, ενώ η σχετική απόφαση της αναθέτουσας αρχής πρέπει να φέρει πλήρη και ειδική αιτιολογία, αναφερόμενη στους λόγους για τους οποίους αποφασίζεται η προσφυγή στην εν λόγω εξαιρετική διαδικασία.(ΣΤΕ 1747/2011)
32. Επειδή, **οι όροι του αρχικού διαγωνισμού πρέπει να μην τροποποιούνται ουσιαστικά κατά την διαδικασία της διαπραγμάτευσης**, προκειμένου να αποδεικνύεται ότι η δεύτερη αυτή διαγωνιστική διαδικασία αποτελεί ουσιαστικά συνέχιση της προηγούμενης ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας και όχι ένα νέο διαγωνισμό.
33. Επειδή, το Ελεγκτικό Συνέδριο ως ουσιαστική τροποποίηση ορίζει εκείνη που ενδέχεται να πλήξει τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, του ελεύθερου ανταγωνισμού και της διαφάνειας, όπως στην περίπτωση που αν δημοσιεύονταν οι τροποποιημένοι όροι **θα μεταβαλλόταν ο κύκλος των υποψηφίων**, θα είχαν ως αποτέλεσμα τη συμμετοχή στη διαδικασία και άλλων διαγωνιζομένων από εκείνους που αρχικά έγιναν δεκτοί ή την επιλογή προσφοράς διαφορετικής από αυτή που τελικώς επελέγη ([ΕΣ Τμ. VI 701/2010](#)).
34. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή προέβη στην τροποποίηση της μελέτης καθιστώντας την ουσιαστικά νέα μελέτη, χωρίς όμως να ακολουθηθούν όλα τα βήματα μια νέας διαδικασίας διαπραγμάτευσης (εκ νέου σύμφωνη γνώμη της ΕΑΑΔΗΣΥ, νέο πρωτογενές και



- εγκεκριμένο αίτημα, απόφαση ΟΕ περί επιλογής τρόπου ανάθεσης, αιτιολόγησης του κατεπείγοντος, έγκρισης όρων διαπραγμάτευσης και τεχνικών προδιαγραφών κλπ).
35. Επειδή η εκτιμώμενη αξία της εξεταζόμενης δημόσιας σύμβασης, ποσού 404.000€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, υπερβαίνει το ισχύον χρηματικό κατώφλι του άρθρου 5 περ. γ' του ν. 4412/2016 για τις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών των μη κεντρικών αναθετουσών αρχών, όπως η αιτούσα, συντρέχει αρμοδιότητα της Αρχής για εξέταση του αιτήματος για παροχή σύμφωνης γνώμης κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, ως ισχύει.
36. Επειδή με την αριθμ.396/2021 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής αποφασίστηκε η έγκριση της τροποποιημένης μελέτης και η προσφυγή στη διαπραγμάτευση με το άρθρο 32 περ.2γ του Ν.4412/16, χωρίς να προηγηθεί αίτημα και εν συνεχεία σύμφωνη γνώμη της ΕΑΑΔΗΣΥ για την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία.
- 37.Επειδή δεν παρατίθεται σαφής τρόπος εξαγωγής της εκτιμώμενης αξίας του κάθε τμήματος του διαγωνισμού και κατ' επέκταση της συνολικά προϋπολογιζόμενης δαπάνης αυτού, γεγονός που συνιστά ουσιώδη πλημμέλεια της διαδικασίας αυτού (Πράξη 279/19 Ζ). Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στην αριθμ. 279/2019 Πράξη (Τμήμα Ζ) του Ελεγκτικού Συνεδρίου : «...για να είναι νόμιμη η ανάθεση παροχής υπηρεσιών από δήμο (άρθρο 2 παρ. 1 υποπαρ. 1 περ. α' του ν. 4412/2016) απαιτείται να προκύπτει από τα έγγραφα της σύμβασης, εκτός των άλλων, ο τρόπος υπολογισμού της προϋπολογιζόμενης δαπάνης αυτών. Ο προσδιορισμός, τέλος, του ως άνω ουσιώδους στοιχείου είναι απαραίτητος, προκειμένου να καθίσταται εφικτός ο έλεγχος του τρόπου τεκμηρίωσης και υπολογισμού της προϋπολογιζόμενης δαπάνης και, συνακόλουθα, της νόμιμης διάθεσης του δημοσίου χρήματος, ενώ η έλλειψη σαφήνιάς του καθιστά τη σχετική διαδικασία νομικώς πλημμελή (πρβλ. Ε.Σ. VI Τμ. 301/2019, 23, 3492/2012, Τμ. Μείζ. Συνθ. 1436/2012, ΚΠΕΔ στο VII Τμ. 49, 116/2018, 23, 151, 168/2017, 299/2016, 388/2015, ΚΠΕΔ στο IVΤμ. 24, 85, 91, 145/2018 κ.ά.).' Κλιμάκιο Ελεγκτικού Συνεδρίου)», γεγονός που δεν συντρέχει στην προκειμένη περίπτωση του ελεγχόμενου διαγωνισμού του Δήμου Κατερίνης.
38. Επειδή οι αλλαγές στη μελέτη έγιναν χωρίς νομικό έρεισμα και χωρίς να αιτιολογούνται, όπως ενδεικτικά : α) Γιατί ο προϋπολογισμός στις δύο μελέτες παρέμεινε ο ίδιος ενώ οι ώρες απασχόλησης μειώθηκαν σε 8 αντί για 9 που ήταν στην αρχική μελέτη, β) Πως τα τρία σκάφη που ορίζονταν ως κοινός εξοπλισμός στην αρχική μελέτη 5/2021 είχαν προϋπολογισμό 91.000 € και εν συνεχεία στην τροποποιημένη χωρίστηκαν σε ομάδες Α και Β προϋπολογισμού 44.000 €, γ) Πως προέκυψε η δυνατότητα υποβολής προσφοράς μόνο για 5 ναυαγοσωστικούς πύργους αντί των 18 που απαιτούν τα 6.900 χιλιόμετρα ακτής του Δήμου Κατερίνης, εκθέτοντας έτσι σε κίνδυνο τους λουόμενους, κατά παράβαση των οριζόμενων στο Π.Δ. 71/20.

39. Επειδή, η ναυαγοσωστική κάλυψη είναι μια υπηρεσία που από τη φύση της δεν μπορεί να διαχωριστεί σε ομάδες και να ανατεθεί σε διαφορετικούς αναδόχους, καθώς η ομάδα των ναυαγοσωστών (Ομάδα Α), του σκάφους 2,75 εκ και του συντονιστή- επόπτη ναυαγοσωστών (Ομάδα Β) και του πνευστού σκάφους 5μ. με τον χειριστή του και έναν ναυαγοσώστη (Ομάδα Γ) είναι αλληλένδετες μεταξύ τους, όπως συνάγεται από το Π.Δ. 71/20, αλλά και από το αριθμ. 10239/14-4-2021 συμπληρωματικό έγγραφο του Δήμου Κατερίνης προς την ΕΑΑΔΗΣΥ, με το οποίο τεκμηριώνει την μη υποδιαίρεση του διαγωνισμού σε ομάδες και στην εν συνεχεία σύμφωνη γνώμη της για διαπραγμάτευση.
40. Επειδή, η ΕΑΑΔΗΣΥ με την αριθμ. Δ26/2021 σύμφωνη γνώμη της, η οποία αφορούσε σε προγενέστερο στάδιο την προσφυγή σε διαπραγμάτευση του άρθρου 32 παρ.2<sup>Α</sup> (μετά από άγονο διαγωνισμό), επεσήμανε την ανάγκη όχι διαίρεσης της σύμβασης σε τμήματα αλλά τεκμηρίωσης της απόφασης του Δήμου Κατερίνης περί μη υποδιαίρεσης αυτής.
41. Επειδή, στο αριθμ. 10239/14-04-2021 συμπληρωματικό έγγραφο του Δήμου Κατερίνης προς την ΕΑΑΔΗΣΥ, όπως αναφέρεται στην σύμφωνη γνώμη της (Δ26/2021), τεκμηριώνονται πλήρως οι λόγοι για τους οποίους δεν υποδιαιρέθηκε η υπό εξέταση σύμβαση σε τμήματα, χωρίς ωστόσο, στην εν συνεχεία τροποποιημένη μελέτη να αναφέρονται οι λόγοι που οδήγησαν στην ουσιώδη αυτή αλλαγή.
42. Επειδή, παρεπιμπτόντως, η αναθέτουσα αρχή μετά τον άγονο διαγωνισμό αποφάσισε την ματαίωση αυτού και την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης του άρθρου 32 παρ.2<sup>α</sup> με την αριθμ.187/2021 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής στις 30-3-2021, σε χρόνο προγενέστερο από την έκδοση της αριθμ. Δ 26/2021 σύμφωνης γνώμης της ΕΑΑΔΗΣΥ στις 26-4-2021, κατά παράβαση της αριθμ. 1/2013 Κατευθυντήριας Οδηγίας της ΕΑΑΔΗΣΥ, η οποία ορίζει ότι η έκδοση σύμφωνης γνώμης από την Αρχή προϋποθέτει ότι κατά το χρόνο υποβολής του σχετικού αιτήματος η αναθέτουσα αρχή / αναθέτων φορέας **δεν έχει προβεί στη λήψη** σχετικής απόφασης διενέργειας διαπραγμάτευσης.
- 43.Επειδή, δεν συντρέχουν σωρευτικά οι προϋποθέσεις που προβλέπονται στην κατευθυντήρια οδηγία 1/2013/30-12-2013 της ΕΑΑΔΗΣΥ, με συνέπεια να καταστρατηγούνται οι αρχές της **διαφάνειας, της αποφυγής των διακρίσεων και της ίσης μεταχείρισης**.
44. Επειδή η κρινόμενη απόφαση εκδόθηκε κατά παράβαση του άρθρου 17 του Ν.2690/1999, του άρθρου 32 παρ.2 περ.γ του Ν.4412/2016 καθώς και της Κατευθυντήριας Οδηγίας 1/2013.

### ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

**Ακυρώνουμε** την αριθμ. 420/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κατερίνης, με την οποία εγκρίνεται το από 5-7-2021 πρακτικό (κατεπείγουσας) διαδικασίας με διαπραγμάτευση (παρ. 2γ' άρθρου 32 Ν. 4412/2016)

για την υπηρεσία “Ναυαγοσωστική κάλυψη ακτών Δήμου Κατερίνης 2021”, με εκτιμώμενη αξία 404.000 ευρώ εκτός ΦΠΑ και ανατίθεται το ΤΜΗΜΑ Α της ως άνω υπηρεσίας, συμβατικής αξίας 100.000,00 ευρώ εκτός ΦΠΑ στον οικονομικό φορέα “ΛΑΜΠΡΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟ & ΣΙΑ ΕΕ”, για τους αναφερόμενους στο σκεπτικό της παρούσης λόγους.

Η παρούσα απόφαση μπορεί να προσβληθεί από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 151 του Ν. 3463/2006 ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του ίδιου ως άνω νόμου, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 17 του Ν. 3812/2009 (ΦΕΚ 234/Α/2009), εδρεύουσας στη Θεσ/νίκη (Ταχ.Δ/ση: Τ.Οικονομίδα και Καθ.Ρωσσίδη 1, Τ.Κ. 54008) εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός από την έκδοση ή την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής.

**Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΘΡΑΚΗΣ**

**Δρ ΙΩΑΝΝΗΣ Κ. ΣΑΒΒΑΣ**

**ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:**

1) Δήμο Κατερίνης  
ενταύθα

**(Με αποδεικτικό παραλαβής που θα  
σταλεί στην Υπηρεσία μας)**

2) Λάμπρου Δημήτριο και Σία ΕΕ

**(Δια του Δήμου με αποδεικτικό επίδοσης που θα  
σταλεί στην Υπηρεσία μας)**